

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA CADA ITEM

El capítulo incluye las pautas que el jurado tomará en cuenta para valorar los items del Cap.II; en cada caso se describen 2 elementos:

- características conceptuales que se exigirán en cada item,
- consideraciones adicionales que aplicará el jurado.

Los criterios se agrupan en módulos; al final de cada módulo se incluye un resumen para facilitar su comprensión.

Criterios de evaluación - Módulo I
Tema - Problema - Planteo - Fundamentos

1. Trascendencia y significación del tema
 - El tema elegido deberá responder a un problema y/o preocupación presente en la comunidad del lugar y cuya solución represente un valor apreciado por la misma.
 - El jurado tomará en cuenta que el mismo tenga "peso propio" para lo cual valorará:
 - a. que involucre a gran parte de la comunidad del lugar;
 - b. la magnitud relativa de la población afectada;
 - c. el impacto sobre la adquisición de información y conocimientos.
2. Criterios aplicados para el tratamiento del tema
 - El tratamiento del tema deberá:
 - a. ponderar la incidencia del problema
 - b. procurar la determinación de los grupos más afectados
 - c. identificar las causas
 - d. ensayar conductas preventivas
 - El jurado valorará también, los procedimientos utilizados para la obtención y manejo de la información: cuestionarios, encuestas tests, escalas, funciones matemáticas, estadísticas etc.
3. Valor del título elegido
 - El título deberá ser explicativo y transmitir la esencia del proyecto. Constituirá un informador del fin perseguido.
 - El jurado considerará su capacidad de sintetizar el propósito, el enfoque y los alcances del trabajo.
4. Propiedad en la descripción del problema
 - La descripción del problema será sencilla, precisa, sintética y clara dando una idea cabal de la cuestión problemática. Serán puntualizados los aspectos que abarca; referenciadas investigaciones conexas y fuentes bibliográficas y justificada la necesidad de investigar el problema.
 - El jurado evaluará el lenguaje con que se expresa el problema; la presencia de un orden que clarifique al lector lo que se plantea; la forma de presentar el resumen, la introducción y el capítulo descriptivo del problema; el conocimiento previo que sobre el tema se demuestre; la formulación de cuestiones novedosas; el soporte documental aportado y el manejo de la información histórica.
5. Riqueza del marco teórico
 - Aquí habrá considerarse la incorporación de conocimientos, leyes, teorías, tratados etc. sobre el tema, que hayan sido aportados por autores reconocidos y la adecuada aplicación de la información. Del marco teórico surgirán los aspectos conceptuales, metodológicos y procedimentales del trabajo.
 - El jurado considerará además "peso" y amplitud de la bibliografía, su actualidad y el impacto o efecto novedoso que la misma aporte; el planteo desde distintas disciplinas; la capacidad de síntesis en

la exposición; la tratamiento de cuestiones inherentes al problema dentro del marco teórico.

RESUMEN de los criterios de evaluación 1 al 5

- Tema: Que preocupe a la comunidad circundante
- Tratamiento: ¿Qué extensión tiene el problema? ¿A quiénes afecta?
¿Cuántos casos se comprobaron? ¿Crece año a año?
¿Cuáles son sus causas? ¿Cómo puede prevenirse?
Explicar cómo se obtuvieron y procesaron los datos
- Título: Debe dar una idea cabal del trabajo. Ej. no basta titular "la salud" tampoco "la salud de los ancianos" sino "la salud de los ancianos en un medio urbano, vista desde registros oficiales, en la ciudad de Lomas, durante 1999" pues expresa qué, cómo, dónde, cuándo.
- Descripción: De qué se trata; qué antecedentes se conocen; por qué se justifica la necesidad de investigar el tema.
Mención de otras investigaciones del problema.
Propósito con que se encara la investigación; alcances pretendidos.
- Marco Teórico: Elaborar una nómina de la bibliografía seleccionada; leerla, analizarla, ficharla y "nomenclar" la forma en que será citada.
Redactar este capítulo con orientación al tema elegido.